

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Репонісія на звертаннях.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр., Фр-
тації 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бель-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 23-41
Друкарні: 23-28.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Д-р Дмитро Левицький на волі.

Львів, 16. липня 1931.

Дня 30. жовтня м. р. арештовано голову У-
країнського Національно-Демократичного Об'єд-
нання — д-ра Дмитра Левицького. Одночасно з
ним арештовано й ген. секретаря УНДО д-ра Лю-
бомира Макарушку. Впродовж кількох наближ-
чих днів опарештовано цілу президію партії (у
тому числі 4-х заступників голови), а Народню
Канцелярію, як центральну партійну домівку, ви-
чищено вже раніше попередніми поліційними
ревізіями, — на глухо запечатано.

Таким робом Українське Національно-Демо-
кратичне Об'єднання опинилося у ситуації, якої
ще від часу свого існування не зазнало, а разом
з ним викинуто з нормальної колії ціле україн-
ське національне життя у Польщі. Пригадуємо-
чись над тими актами влади, ми писали тоді на
цьому місці, що в виключеному річці, аби меха-
нічні репресії могли припинити фактичне життя
й існування такої установи, як УНДО, яке в
радіше великим національним рухом, ніж органі-
зацією у вузько-партійному розумінні. Ми писали
тоді, що це не може статися „навіть, коли б
не стало всіх до одного провідників“, і хоча при-
знавали, що „настав нині безумовно важкий час
для УНДО, а з тим період деякої непевності в
цілому українському житті“, проте тут же до-
давали, що „де життя пізнало вже надто багато
впливів, щоб не знайти виходу й із нинішньої
ситуації“ („Діло“, з 4. XI. 1930., передова стаття
п. н. „УНДО“).

І воно справді за цим виходом гарячково
варта від першого моменту шукало й його — хоч
з яким трудом — знаходило. Позбавлене нормаль-
них умови існування, мусіло українське жит-
тя пристосовуватися до умови ненормальних, —
а проте не припинило свого походу ні на мить.
Прогадуючи потребу вічної громадської актив-
ності (гл. „Діло“ з 7. XI. 1930., передова стаття
п. н. „Неприсутні не мають рації“), ми стверджу-
вали з гордістю цей безстрашний поступ україн-
ського життя (гл. „Діло“ з 8. II. м., передова стат-
тя п. н. „Життя не знає зупинки“). Приноровлено
годі тільки інші методи праці: замість заслань,
вард і резолюцій, писаних інструкцій та обшир-
них об'явників — кинено в маси „пантофлевою
чоткою“ короткі зрозумілі гасла: „перетривати!“,
„не покидати своїх позицій!“, „не переривати
буденної праці!“ (гл. „Діло“ з дня 12. XI. 1930 р.,
передова стаття п. н. „Без агітації!“). І ці покли-
ки пішли в народ. Їх подавали з уст до уст і вони
допомогли — перетривати найважчі дні.

Атмосфера, доведена у тих пам'ятних істо-
ричних днях до максимального напруження,
спровола дещо прорідилася. Причинилася до
цього безумовно у рішеннях і найбільшій мірі у-
країнська національна стійкість, бодрість і ви-
держливість, заманіфестована так могутньо і так
величю в останньому виборчому акті. Розпе-
чатано партійну домівку. Помалу на волі явилася
один за другим з арештованих провідників.
Ставало більше рук до праці і бодай трохи кращі
П умовини. За рішенням залишилися проте все ще
поважний гурт активних діячів, кількох б. по-
сів (з яких деякого потім засуджено на 1—2 роки
в'язниці), генеральний секретар партії й П — го-
лова. І брало цього голови, брало д-ра Дмитра Ле-
вицького в активному українському громадян-
ському житті відчували всі найбільше болюче.

Українське національне культурно-політич-
не життя уже надто розгалужене, кадри молоді-
ших і старших діячів надто великі, щоб пита-
ння фізичних осіб грало рішеннями для са-
мого втримання національно-організаційного ру-
ху на поверхні. І в тих осінніх днях на місці тих,
що відійшли, вступали наче автоматично, інші.
Старалися виконувати обов'язки своїх поперед-
ників, як знали й уміли. В усякому разі дбали
понад усе за одно: щоб не повстала якась „лі-
ра“ в національній політичній роботі, щоб була
збережена безперервність цієї роботи. Коли
вийшли на волю умандатовані члени президії
УНДО — робота ввійшла на ще нормальніший
піллях. А проте занежи і вожня з тих, які в по-
чутті важкого обов'язку заступали депрештованого

голову, і всі ті, що, свідомі поваги і відповідаль-
ності хвили, дисципліновано підчинилися ново-
му провізоричному прововоду й ширю та друж-
ньо стояли при його боці, — всі у львівському
центрі й поза цим центром почували якусь при-
кру пустку довкола себе й не відвертали очей з
того осиротілого місця, яке нетерпляче ждало
повороту того, що його так достойно і так заслу-
жено займав.

Не торкаючись тих конкретних закидів, за-
для яких д-р Дмитро Левицький був арештова-
ний і заля яких перевів у в'язницю рівно 8 міся-
ців і 17 днів, — бо їх не знаємо (як відомо, свід-
ство у т. зв. справі президії УНДО вже давно за-
кінчене, але акту обвинувачення ще нема). Мо-
жемо лише стояти нині на тому самому становищі,
на якому стояли зараз у перших днях після
арештування д-ра Дмитра Левицького: дивува-
тися! Ці самі наші тодішні міркування цілком
і нині актуальні. А писали ми тоді так: „за-
певняємо лише, що ми страшенно здивовані тим,
що дється. Слухаємо, що „УНДО“ фінансувало
УВО“ — і дивуємося. Дивуємося, чуючи запев-
нення про якийсь „авизок“ голови й генераль-
ного секретаря УНДООб'єднання з пок. Головін-
ським, після того всього, що в цій справі ці діячі
вже заявили: дивуємося, читаючи про „склад
„Сурми“ в домішці Українського Клубу у Вар-
шаві; дивуємося перекидуванню комітету головою
наших поглядів на партію і її характер та діяль-
ність П відповідальних керівників. Дивуємося,
не знаємо, що все це значить, не знаємо причин
цього всього і правдивих замірів“. І зазначували
тоді, що „глядимо на „чорні хмари“, які нависли
над українським політичним обидом, не з погля-
ду газетної сенсації ані злорадства людей, що —
мовляв — УНДО подало в халепу, а українцям
взагалі залито сала за шкіру, лише з широкого
погляду теперішності й будучини Сходу Євро-
пи взагалі та польсько-українських взаємин зо-
крема.“ (Гл. „Діло“ з 3. XI. 1930., передовиця
п. з. „І ми теж дивуємося.“). Тому, заважачи
собі питання: „чи в остаточному наслідку при-
несе все воно користь польсько-українським вза-

Сінокоси покінчені. Жнива починаються.

Не забудьте забезпечити
збіжжя й пашу від огню в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

„Згадуємо?“ — дивувалися ми з кожним днем біль-
ше, який минав від ув'язнення д-ра Дмитра Ле-
вицького й затримування його у в'язниці. Диву-
валися, продумуючи над неадекватними для нас
шляхами польської національної політики та
все вижидали — коли врешті голова д-р Дмитро
Левицький вийде на волю.

Бо д-р Дмитро Левицький є чимось більшим,
ніж лише головою політичної партії. Він має уже
свою сторінку в українській історії. І він сам, у
своїй питомій скромності та відомому почутті
автокритицизму, ніколи не перестав, що — бу-
дучи людиною — міг інколи помилятися. Але
його прикмети й заслуги непомірно вищі понад
помилки! Його особиста висока культура, особи-
стий такт, чудове знання людей і відносин, спо-
кій і зрівноваженість поруч з глибоким змістом
реалізму — зробили цього українського діяча-
патріота незрівняним керівником національно-
політичного життя.

Він вийшов учора на волю. Ще творий, ще
залишаючись остерою активної громадської
діяльності. Ще вперед стоїть теж може й судо-
вий процес, що може прийдути назад дні глибо-
кої журби. Але покищо радіємо всі його поворо-
том! Радіємо і вітаємо та бажаємо і йому і всім
нам — щоб міг якнайшвидше знову поверну-
ти на те місце, куди поклонив його народ і щоб як-
найдовше на ньому для добра народу залишався.

Вчора, в дні виходу на волю д-ра Дмитра Ле-
вицького — найбільший гурт його особистих і
політичних друзів і знайомих склав йому в його
помешканні свої побажання. Д-р Дмитро Левиць-
кий отримав з усіх усюдів сердечні привіти й
пислови глибокої пошани.

Жінка та безробіття.

III.

Фотографічне ателіє. — Фризйєрство. — Трикотарня. — Народні пекарні. — Садовинні кон-
серви. — Літні інститути. — Перерібка меду. — Гостиниці. — Діточі садки.

В такий сам спосіб можна би прийти й до
фотографічного ателіє.

Селяни тепер масово фотографуються. Фо-
тографічні знімки їм потрібні до всяких легі-
тимаций, посилають їх своїм і знайомим в
Америку, ховають собі на спогад. Доброю фо-
тографічною роботою можна стягнути до себе
цілу околищу. З фотографічним апаратом легко
переноситися з місця на місце. Можна зі свого
дому, хочби він був навіть у далекому селі, їздити
на гостинні виступи на день чи два в інші пові-
ті й там збирати замовлення, а дома їх викін-
чувати. Знімки всяких замітних подій, людей
чи місцевостей набувають радо ілюстровані ча-
сописи.

Жіноче фризйєрство можна би зорганізу-
вати і вести лише у більшому місті. Впроді ви-

магає воно довшої науки, але хто має до того
хист, тому звичення фризйєрства і косметики
легко прийде. І тут, як в кожній іншій роботі,
можна би заступитися кимсь іншим, зручнішим,
а самій — лиш коби мати доволі проворності
та організаційного хисту! — можна вже отво-
рити „Інститут краси“, хочби спершу лише у
своїм приватнім мешканні. З часом і тут, як і де-
інде, доходить до вправи та матеріальних
зисків.

Шапкарство і капелюшництво є також по-
платним варіантом праці.

Чим більше селяни прибираються у фабрич-
ну тандиту, тим розлогіше поле отвірється
для нашої торгівлі та виробництва.

До комплекту новоселянського одягу нале-
жать всякого роду панчохи і светери. В кожному

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 14. lipca
1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie
w sprawie konfliktu Nr. 152 z czasopisma „Dziło“ z daty
Lwów dnia 11. lipca 1931 r. do Sygn. VI. I. Pr. 324/31
na posiedzeniu niejawnym w dniu 14. lipca 1931 r. po wy-
słuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie
postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 10
lipca 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we
Lwowie konfiskatę czasopisma pt. „Dziło“ Nr. 152 z daty
Lwów dnia 11. lipca 1931 r. zawierającego w artykule
pt. „Polska szkoła i nasza młodzież“ wraz z tytułem w całoś-
ci, znamioną występkę z § 309, 300 uk. zarządzić znisz-
czenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk.
zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma druko-
wego. Zarazem wydaje się odpowiedział redaktorowi tego
czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bez-
płatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej
stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą
następstwa przewidziane w § 21 ust. 1 druk. z 17.
czerw. 1862 Dz. u. o. Nr. 6 ex 1863 Druk. t. l. zasa-

dzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uza-
sadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej ar-
tykułu ma na celu zapomocą nieprawdziwych przedsta-
wień i przekręcania faktów ponizić zażądzenia władz
szkolnych w Toropolu, by w ten sposób pobudzić innych
do wzgardy i nienawiści przeciw tymże władzom przez
następowanie opinii społeczeństwa o rzekomej przesłado-
waniu uczniów narodowości ukraińskiej w tychże szkołach.
Ta sama droga zmierzająca nadto powyższy artykuł do prze-
ciwstawienia sobie obydwoch narodowości zamieszkałych
ziemię Południowo-Wschodnie i utworzenia z nich —
na nie bezasadnego pogłębiania różnic wrogich wzajemnie
obozów, co odpowiada znamionom występkę z § 309,
302 uk. Według §§ 487, 489, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust.
pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Przewodniczący: J. Antoniewicz wr.
Protokulant: Najszarek wr.

Za zgodność: A. Schufbaler
starosta sekretarz.

отже селі машина до виробу таких річей придалася. Машина та, думаю, не така дорога, щоб на неї грошей не роздобути. Можна нею обслуговувати цілу околицю та посылати товар до наших кооператив у подальші сторони. Причята учениця помогла б чимало. Колиб велось, то за якийсь час і другу машинку можна б докупити і другу ученицю взяти. А не йшло б в селі, то отворити таку трикотарню в містечку, де люди зі всіх сторін сходяться. Ізидити зі своїм крамом по ярмарках, по відпустах.

Светери, звичайно бавовняні або півовняні, отже дешеві, купують міщанки і селянки дуже радо. До трикотарних зимових камізольок звикнуть селяни скоро. Панчохи, рукавиці — то просто річ конечна. Трикотарня така мала б отже дохід забезпечений.

Механізація праці переходить сьогодні і на села. Тепер селяни не хотять пекти дома хліба. Кажуть, що купований в місті дешевше їх виносить. Найліпшим осідком **народних пекарень** були б міста і містечка, особливо підгірські. З міста можна би хліби розсилати до всіх сільських кооперативів. Народні пекарні як у Львові, так і на провінції просперували б без сумніву добре.

Підприємством дуже простим, що не вимагає великих грошових вкладів, а має будучність перед собою, є **виріб консерв**. І це треба змістити! — скажете. Правда. Але того легко навчитися. Є книжки, як не в нашій, то в чужій мові, що вчать цього дуже основно. Є й у старих людей досвід, який в отриманні з книжковою теорією може дати дуже добрі наслідки. І садовини є в нас доволі. Такий Косів коло Коломиї, з розлогими периферіями, є одним величезним садом. Такі Заліщики, далекі від людного центра, можуть свої сади дешево продавати. Є й інші місця, багаті в того роду матеріал, як Одесько, Золочів і т. д.

Ручний виріб садівничих консерв міг би дуже скоро дійти до машинного. Та ж наша фабрика цукорків мала той сам, незначний початок. Виріб овочевих консерв можна скорше, як що інше, зачинати від малого. Це можна з початку робити дома, на кухні, в домашньому начинні. Шойно з часом, коли річ поведеться і призирається відповідні фонди, закупити машини і організувати фабрику. Коли інтерес іде добре, тоді легко знайти спільників і фонди.

Такі консерви, зроблені не на чім іншому, а на правдивім цукрі, якби були при тім не надто дорогі, знайшли б збут певний. Їх можна би примішувати в Народній Торговлі й Маслосоюзі, поки спілка таких виробів з цього краю не отворила би свого власного, спеціального складу, есентуально складів, бо такі річі придалися б у кожному більшому місті.

За цей промисл раджу кожній молодій жінці братися, поки час. Ще є тут місця вільні, не обсажені чужинцями. Завтра може бути вже за пізно. Не лякайтеся при тім фізичної праці! У нас фізичних сил є доволі, їх дешево можна наняти. Ціла вага тут саме в інтелігенції, у змис-

лі скорої орієнтації й обрахунку. А це чинности чисто духові.

Найближні діти великих міст мають свої ваканційні оселі, з якими йдуть у час літньої спеки на село, на свіжий воздух і сонце. Багатіші люди забирають свої діти зі собою в гори та до купелів. Лише діти менше заможної, трудової інтелігенції не мають де дітися, бо їх батьки, вічно заняті, не виїжджають на літо, а до оселі їх не приймуть. Для таких дітей, що є здорові, не треба ні гір, у яких дуже легко можна застудитися, ні побуту в дорогах, переважно безвартних купелів. Їм треба лише села, ліса, молока та садочини. Для таких дітей придалися б літні інститути.

Недалеко Львова, в горбовинно-лісній околиці Перемишлянищини, чи в рівній Глининщині, знайшлася б певно відповідна, простора хата. Не треба тут ніякого комфорту, а тільки здорового харчу і сердечної, педагогічної опіки. Таку опіку абсолютенки семинарій могли б їм дати. Оплата за літні інститути була б така сама, як за інститути у Львові. З тої оплати, при більшому числі інститутів, могли б власнички інституту і цілий рік жити. Зрештою на зиму придумали б собі й іншу, хоч менше платну працю. В кожному разі, як є де поставити машину до шиття і чим огріти хату, то робота знайдеться.

В наших горах, на Підгір'ю і на Поділлі, мають селяни велику скількість меду на збут. Той мід переважно марнується, бо людиність нашого краю не розуміє ще його великої лічиної та поживної сили і не купує. Тому покищо треба б подавати їй мід в іншій формі. У формі напиків та медівників. Добрі медівники, печені на правдивім маслі, заступили б дітям усякі тісточки, куповані по цукорнях, а печені Бог один знає, на чім. Заводячи перерібку меду (кожна кооператива прийме її радо), сотворюємо нову галузь рідного промислу і збагачуємося самі, а й допомагаємо матеріально нашим найбіднішим з бідних, бескидським верховинцям, що притиснені чужим елементом, темні і безпорадні, криються мов дикі звірі по гірських нетрах.

Добрим джерелом приходу могли б стати по повітових містах приватні, невеличкі, убогі, але чисті гостинниці, куди сільська інтелігенція могла б заїздити і де навіть місцеві самітні люди, як урядовці чи самітні жінки-працівниці, могли б постійно жити. В кожному такому місті є жидівські готелі, постійно переповнені, але до них незручно заїздити ні учителям зі села ні самітній панночці. Навпаки, така українська приватна гостинниця, ведена жінкою, була б відповідним місцем заїзду для кожної, наймолодшої навіть жінки.

Ті з абсолютенток, що їх тягне до себе з непереможною силою наука, себто такі, що мають вроджений педагогічний хист, а не в силі дістати ні державної ні приватної посади — нехай організують по більших, свідомих селах дошкільні диточі садки, які і в зимі продовжу-

вали б науку. Селяни платили б за неї по-части гіршими, по-части харчами, як чия була б воля. Хто аміє з селянами жити, той виживає між ними цілком добре. Та певність у батьків, що побудується на кілька годин дітей з хати, багато в них варту. Свідоміші опікувалися б навіть такою учителькою, оскільки вона для їх дітей була б добра. А що діти вічно чергуються, бо старші відходять а молодші приходять, — та така посада могла б бути постійна. Якби так ішло, при тому мати машину, брати шиття та при помочі старших учениць шити для дітей одяг (розуміється за оплатою), то могла б зовсім вийти матеріально стояти. А коли б ті приходи стали на забезпечення собі на старість емеритури в яким банківім підприємстві, тоді можна на такій посаді серед своїх людей і полішитися. Одне це буде в порівнянні з іншими підприємствами все марне, бідне і непевне, хоч й ідеально пристановище.

Наші селяни, навіть ті, несвідомі, охотно йдуть до своїх. Як не патріотизм, то добре розумний власний інтерес і рідний інстинкт їх тягне. А коли би по наших селах були: своя кооператива, текстильна крамниця, господа, свій кравець, шпек, своя кравчиня, пекарня, провінція садка-шкілки, тоді ми могли б бути спокійні за нашу долю і за долю всіх тих робітників (ків). Але лиш тоді, коли провідниками та інституцій стануть люди інтелігентні, повні любові й доброї волі для народу. Вони були б природними провідниками і дорадниками сільського населення. Українська інтелігентна жінка, заробляючи по селах на свій і своєї родини прожиток, може скорше як учителька стати піонеркою народної культури на селі. Бо учителька є залежна, а вона ні. Її удержував би б посередньо рідний нарід.

Володимира Жубовецька

Конференція в Лондоні.

Англ. уряд порішив скликати негайно в Лондоні конференцію міністрів закордонних справ заінтересованих держав Європи. Конференція призначена на понеділок 20. липня та на год. 6. попол. Дотого часу вернуть на прем. Мекдональд і мін. закорд. справ Гейсон з Берліна на цю конференцію. Свій прох до Берліна заповіли оба державні англ. мужі п'ятниці 17. липня п. р. Тому вже вислано з прошення міністрам заінтересованих держав. Зі Держави не візьмуть мабуть офіційно учас в цій конференції, але висилають обсерватор, яким буде сам держ. секретар закорд. спр Стімсон. Політичні круги Європи прийняли рішення англ. уряду дуже прихильно.

Дайте моральну й матеріальну поміч тим, хто впали жертвою найвищого громадянського обов'язку!

ФЕЙЛЕТОН „ДЛА“ З ДНЯ 18. ЛИПНЯ 1931.

ЯР. МАНДЮКОВА.

6)

В обіймах адрійської перли.

Поезія моря. — Цина гондолі. — Спізнені.

(Докінчення.)

Пливемо вузенькими водяними вулицями. Всюди темно, страшно, тільки ясні очі будинків, довгою смугою світла вдарають об гребінь гондолі, безшестастно просуваються по її боках, закладають в очі й тихо лишаются на місці.

Понад нашими головами, білими примарами шестасті, попри хати висохле білля.

— Ви бачите, каже гондоліер, це „казабодіно“, а він жив божеський Аретіно зі своїм гаремом, а він підміхається під носом. Ви знаєте про нього?

— Трохи чули.

— Це був великий пан, до нього приїздили королі, цисарі, його обдаровували дорогістю. Тільки він малював його. О-о! це був великий пан. Тільки великий Мікельанжело бринівся ним, тому, що жив дуже рознушено.

— Залізьте ви не так знаєте?

— Як, щоби я не знав історії свого рідного міста? Ви спитайте яке-небудь мале „бамбіно“, й воно розкаже вам про все.

У глухій, мрійливій тиші, зашлюпотіли нечайно меча і почули ми звуки пісні: „Сенца амаре, андаре саль маре...“ нем пію конзоліре-е... Кілька гондолі виїхало з бічної вулички, наповнених веселими хлопцями й дівчатами та проїхали біля нас, витуючи сильно „буона notte сініора“.

Наше товариство, захоплене чарами венеці-

кої ночі, мовчить, тільки мрійливий артист починає декламувати:

Ясне небо сафірове
Звіздами ціле горіш!
А ти, море смарагдове
Усміхався і спить!
Тихо місяць сипле зорі
Срібне коло міниться —
Вієне леготом по морі
Плесе плесе, пліниться...

— Гарно! Чудесно! Чия це поезія?

— Вашого перемисного поета Начовського.

— Дуже гарна, пригляньтесь краще морю, правда? Виглядає наче шаслива дитина у сні, тихе-спокійне... мрійливе. А тепер гляньте на місяць! Така сама ніч мусіла бути тоді, як наш поет творив свої вірші.

Срібне коло міниться, мерехтить наче живе, а зорі горять, наче у нас при сильному морозі.

— Ще трохи й ви станете поеткою!

— На жаль, за короткий час лишаємося під італійським небом.

Поволі завертаємо до пристані, платимо у мовлену суму й стоїмо на березі.

Невдаліно валідити гондолію наш доктор а товаришкою. Ми чуємо, що в них а гондоліером не все в порядку. Одна й друга сторона живо вимахує руками. Ми сміємося, гондоліер з обуренням відкидає п'ять лір й каже дати двап'ять.

Доктор теж лихий.

— Що до діляки, кажу йому, маєш п'ять лірів, а він тиче мені під ніс, два рази свої дві лая“.

— Платіть! — гукаємо до нього. — Бо скине нас у море!

Доктор лютує кидас ще кілька міцних слів у сторону перемисника, платить, п'ять лірів і з довгим носом відсажує а гондолі.

— А що? Треба було відразу згодитися, як ми.

— Скільки ви заплатили?

— Три ліри й було нас троє, а вас двоє. Ха, ха, ха!

— Ті італійці, це справжні злодії! — вирішує доктор.

Тимчасом добігає година нашого від'їзду. Як кусмо наші манатки в виїздному трамваї з стацію.

При обчисленні показується, що бракує кілька осіб. Провідник рве волосся.

— Шкода, що тут нема болота, могли б повідбивати свої ноги й тоді можна б докласти почислити — каже якийсь сміхун.

— Вам жарти в голові, а тут нема ніякої жарти, подумайте: за десять хвилин від'їзду поїзд, а ми не найшли ще вагону і тих бо... ні пірвало.

І він гонить, наче курка за качатами.

— Овва, як такі мудрі, нехай собі лишаться, далі самі подуть.

— Алеж це неможливе, маємо збірний білет а вони можуть не мати гроша.

Залізть поїзд. Всі впазять, дві-три хвилини до від'їзду, а ті наші заблуканці волічуться.

Малих вони за це, вже хто хотів, чи не ті, вичитає їм проповідь!

І на диво, в правдиво християнському дорозі, вислухали це все й спокійно засіли на місцях, що живо руками доводили їм їхню страшенну провинку. Ментори оглянулися.

— Ну, я прошу а кого, вони вже посідали.

— Махніть рукою, станьте краще біля дверей. Гляньте, як чарливо поринає Венеція в море!

Ще кілька хвилин і „Перла Адріа“ щезає а очей.

Розвал московського православ'я.

Успіхи унійної акції на Волині.

Кременець, 6. липня 1931.

На сторінках „Діла“ (Ч. 124) вже подано, скільки клопоту має туницька парохія в Кременці зі своїм настоятелем о. Боришкевичем, яку скаржу зложила на нього до митрополита Дениса. Відповідь на скаргу була точнісінько така, як передбачалося: замість того, щоби зайнятися вчинками о. Боришкевича, духовна консисторія перепроводила ревізію над діяльністю туницького церковного старости, бо він одним з перших підписав скаргу. Ревізія виказала зразкове ведення старостою своєї справи, консисторія не знайшла жадної заціпки, і визнала скаргу на о. Боришкевича... зліквідованою.

Такий спосіб поведінки духовної консисторії цілком зрозумілий. Бо о. Боришкевич є однією зі шренок страшної і для всіх православних українців зненавидженої системи духовно-релігійного гнету, або релігійно-матеріального визиску української людності в Польщі, — системи, яка носить назву „істинно-руське православ'я“. Всі чинники тої системи виступають в ній солідарно: одні одним допомагають, одні одних обороняють. І борються зі зловживанням одного з них, значить мати проти себе усіх інших чинників чи цілу систему. Коли туничани зрозуміли цю гірку правду свого духовного життя, то рішили стати на радикальний шлях до оздоровлення в себе церковних відносин, і на одній зі своїх нарад вони постановили зайнятися збіркою підписів під декларацією про відкриття на Туниках греко-католицької парохії. Збірка провадилася успішно (зібрано до 260 підписів), цілком отверто (бо чогож критися?), і враз наслідки показали цілком несподівані: консисторія на чолі з п. Покровським вступила в переговори з туничанами, отверто призналася їм, що о. Боришкевич не на своєму місці, і пообіцяла забрати його.

Але теперішня православна духовна влада завше вірна сама собі. На православну церкву дивиться вона, як на свою російську „вотчину“, а на себе, як на її власника і пана. Тому, усуваючи одного зі своїх співробітників, заміщає його іншим, до нього подібним. Отже о. Боришкевича переносить до Острога, а на його місце призначають о. Кішківського, відомого пароха м. Острога, ославленого своїми виступами проти українців і розтратою церковних грошей. Тому спокою на Туниках не буде. Очевидно, такою поведінкою духовна влада або хоче помститися на туничанах або доказує, що замкнула себе в тісному гуртку своїх людей і не знаходить в собі відваги з цього зачарованого гуртка вийти. Очевидно, для туничан залишається продовжувати своє духовне оздоровлення тим же шляхом, на який вони вже вступили, — тобто організувати церковне життя без допомоги москалів, на основі релігійного порозуміння з Апостольською Столицею.

Звичайно, москалі та їхні московфільські прислужники, що у каламутній водіці ловлять собі рибку, намагаються відхилити людей від цього кроку. Вони стараються довести, що релігійне порозуміння з Римом є зрадою право-

славної віри та її переміною. Але факти доводять щось іншого. На днях, а саме 7. цього місяця, в кременецькому костелі відправлено першу греко-католицьку Службу Божу. Правив о. місіонар Величковський з Ковля, а співали і читали туницькі парохіяни. З цілого богослу-

ження, як і гарної по формі і змісті проповіді о. місіонара, численно зібрані присутні переконалися, що греко-католицька відправа цілком „славна“. Ніхто теж не жалів того, що замість варшавського митрополита Дениса і кременецького єпископа Симона, поминали вселенського архієрея Пія, митрополита Андрія й єпископа Миколая!

Туничани.

Організація „Спілки Українських Хліборобів“.

Дня 14. липня ц. р. відбулися Доповнючі Основні Збори „Спілки Українських Хліборобів“. Збори мали за ціль вибрати Надзірну Раду, застановитися над головнішими завданнями Спілки і започаткувати практичну діяльність Спілки. Початок живих не дав змоги багатьом хліборобам явитися на ці Збори. Однак прибуло достаточне число членів для уконституування.

До Надзірної Ради вибрано одногослосно слідує особи: пп. Мирона Луцького, Миколу Малицького, о. Т. Приймю, інж. Терпиляка, о. Теофілія Горникевича, о. Осипа Ощипка, Михайла Корпала, Миколу Мариновича і інж. Віктора Вакуловського. Збори постановили, що першим завданням Надзірної Ради є перевести організацію українських хліборобів-продуцентів по повітах або по округах та перевести точну реєстрацію господарств поодиноких членів організації.

„Спілка Українських Хліборобів“ поставила

собі за ціль стати центром для спільного закупу і збуту різних хліборобських продуктів, організувати голівельні й насінні стації та головні стати початком міцної організації хліборобів на принципах класового об'єднання. Подавляюча більшість нашого народу звязана з хліборобською працею. Отже зорганізування цієї найбільшої сили дало би можливість звільнитися від впливу мало творчих і непродуктивних елементів та ааяти згодом відповідне до свого значіння місце в культурно-економічній житті нації.

По зборах на засіданні новобраної Надзірної Ради, що відбулось для уконституування головою вибрано М. Луцького; заступником голови — М. Малицького і секретарем о. О. Ощипка. До Контрольної Комісії вибрано: о. Т. Приймю і М. Мариновича. Іменувати управу Спілки поручено Президії за апробатою їх описи поодинокими членами Надзірної Ради.

Учасник.

Заграничні капітали в Польщі.

Цікаві дані оголошено офіційно про участь заграничного капіталу в польських акційних спілках. В дні 1. січня ц. р. капітали акційних спілок досягли суми 3 мільярдів 342 міль. зол. В цьому заграничного капіталу було 44.6 проц. або 1 мільярд 490 міль. зол. Найбільше заангажована в Польщі в Франція з капіталом 385 міль. зол. (25.8 проц.). Друге місце займає німецький капітал 372 міль. зол., разом з Данцією 380 міль. зол. або 25.5 проц. На третьому місці стоїть капітал американський з 317.9 міль. зол. (21.3 проц.). Поруч французького ділає, але в інших ділянках, капітал бельгійський, що займає четверте місце зі 140 мільонами зол. (9.4 проц.). П'ятий шоло висоти є капітал англійський (71.9 міль.), шестий австрійський (68 міль.). До середніх капіталів, побіч австрійського, належить швейцарський з квотою 42 міль. зол., що все даліше маліє.

Найбільші зміни зайшли в гірничо-гутничому промислі та електривнях. Найповажніше мі-

сце в цій групі займає шведський і голандський капітал, кожний по 27 міль. зол. Даліше місце займає чеський капітал з квотою 16 мільонів зол. та італійський з квотою 11 міль. зол.

До групи дрібних капіталів, заангажованих у польському промислі, належать: данський (4.5 міль.), лотиський (1.5 міль.), румунський (2.6 міль.) та угорський (3 міль.), вкінці палестинський з дрібною квотою 121 тис. зол. Ці капітали не виявляють схильності більшати.

Цікаве, що краї, заангажовані поважно в польському промислі, як Франція та Бельгія, мають малі обороти в Польщу. Взагалі заграничний капітал, що бере участь в польському господарському житті, стоїть у звязку з різнородними територіально-політичними симпатіями, що безупинно змінюються відповідно до розвитку світової політики, господарської кон'юнктури і заінтересування окремими ділянками польського промислу.

Ратування фінансового положення Німеччини.

В середу 15. липня ц. р. перед північно нім. уряд закінчив покимо майже перманентні наради присвячені шуканні способів рятунку цілого господарства. Народи увінчалися проголошенням през. Гінденбургом у формі декрету основного розпорядку і чотирьох виконних розпорядків, які діють негайно від дня їх оголошення.

Розпорядок постановляє, що банки, яким признано мораторію, крім приватних емісійних

банків, можуть доконувати виплат вже в дні 16., 17. і 18. липня ц. р., які призначені на платні робітникам, пенсії, смерттури і ренти, на виплату запомог, обезпечених премій і податків. Приписи цього розпорядку обіймають теж оборот переказами. Цілі розпорядок припинює немилі правні наслідки довжинкам, які в часі мораторії не могли заплатити своїх довгів та звільняє їх від заплати відсотків проволочи.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЛИПНЯ 1931.
МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

З ПРОБЛЕМ ЛІТЕРАТУРИ.

Прояви догматизму.

Коли хочемо оцінити твір мистецтва, не вірмо, що наш ідеал людини й суспільної майбутності найкращий і найглибший. Не вірмо в рай на землі. Коли віримо в поступ, не зачинаймо перед ним єдиної можливості, завдяки якій існує: невинного шукання нових форм людського співжиття. Коли-ж не віримо в поступ і тужимо за минулиною, не забуваймо, що найкращі її періоди були залежні від обставин, які важко повторити.

Можна задрити політичним або релігійним критикам, що мають на літературу готовий погляд, тому, що знають ідеал розвитку народу та людства. Історія літератури вчить нас скромності; найбільші її твори змальовують такі розбіжні сили людської психології, що важко її звести до одної сили в формі якогось вайвишого ідеалу.

Ніякий історик, соціолог ні філософ не в силі дати безсумнішних даних, яка форма розвитку народу чи співжиття народів буде найкраща за десять чи звайнять літ. Найвищі ідеали

нації є звязані щоденно із цілою сіткою міжнародних інтересів, з якими нація мусить рахуватись, коли не хоче стати предметом торгу сильніших. Так само на мрії найніжнішого серця впливає щоденна сіра праця.

Критик, що стає перед твором літератури не має великих підстав, уважати автора мудрецем чи ідіотом тому, що він вірить у республіку чи диктатуру. Коли він має лешо філософської підготовки то знає, з яких джерел і з якого матеріалу творився його власний світогляд. Інколи одно особисте переживання на терезах, де покладені дві протилежні ідеї заважає більш як сто прочитаних томів.

В атмосфері філософії й культурно підготованій оцінка людей іде по лінії ідеологічних і особистих симпатій. Чим більше первісна ця атмосфера, тим менше чутлива вона на мюянси. Само слово „література“ має сотні значінь, залежно від того, які хто звязує з нею форми та ідеї. Так само як і в давнину, коли письменниками ставали письменні, а поетами віршуні, так і нині поняття літератури починається для широких мас уже на межі грамотності й первісної мелодії. Нема ніяких наукових метод, які могли би теоретично зясувати, чим мусить визначатись писаний твір, щоби вже мав право на назву літературного. Кожний нарід, кожча

його доба, а навіть кожна його суспільна класа означає ті межі відповідно до своєї освіти, смаку, духовних потреб.

Таким робом маємо не одну літературу, а різні її роди. Навіть коли вживаємо слова „література“ в своему середовищі, посеред людей тої самої суспільної класи, не завжди звязуємо з її поняттям ті самі зразки, що наші товариші. Одні хотіли би, щоби поширті її межі на твори, які промовляють і до нижчого умового рівня — навіть на твори популярні; інші ставлять домагання, щоби сучасна література не повторяла зразків уже довершених бодай у рідній мові; ще інші обмежують поняття літератури на твори, що задовольняють їхні духові потреби або знімаються на рівень багатшої літератури своїх сусідів.

Більшість усіх непорозумінь у критичній пліве з того природного явища, що читачі і критик не вживають тої самої міри оцінки супроти письменника і його твору. Загал хоче ясних формул і ясних відповідей. Його цікавить у першій мірі, чи критик похваляє автора чи ні і чи за те саме, що і йому, читачеві, припало або не припало до вподоби. У літературах існує природний поділ функцій, що зменшує ці непорозуміння. Публика, що шукає в книжках розривки, гязації або акомпаніменту до своїх полі-

ОСТАННІ ВІСТІ

ФРАНЦІЯ ГОДИТЬСЯ ДОПОМОГТИ НІМЕЧ-
ЧИНІ.

В четвер 16. липня ц. р. вночі надійшла телеграма до Берліна, що Франція урядом Німеччині великої позички — 5 до 7 мільярдів франків, але шойно тоді, як нім. уряд піде на політичні уступки. Політичні круги доходять до висновків, що між Францією і Німеччиною наступило засадниче порозуміння. Прем. Ляваль запросив телеграфічно канцлера Брінінга і мін. Курціуса негайно приїхати до Парижа. Німецький уряд прийняв запрошення і в четвер 16. липня ц. р. оба нім. державні мужі виїжджають до Парижа, а звідси поїдуть прямо до Лондону на конференцію, яка відбудеться в понеділок 20. липня ц. р.

Англійська преса запевняє, що Німеччина згодиться на далекойдучі політичні уступки на користь Франції, але ніколи на якінебудь гарантії щодо Польщі.

ВІЗИТА МЕКДОНАЛЬДА І ГЕНДЕРСОНА В
БЕРЛІНІ ВІДЛОЖЕНА.

З Берліна надійшли вісті, що виїзд нім. державних мужів, себто Брінінга і Курціуса до Парижа вже в четвер 16. липня ц. р. спливав приїзд обох англ. державних мужів до Берліна, яких візита була назначена на п'ятницю 17. липня ц. р. Тому візиту англійських держ. мужів відложено на пізніше.

НАРАДИ ГЕНДЕРСОНА, СТІМСОНА І КЕЛЬО-
ГА В ПАРИЖІ.

В Парижі відбуваються важні наради між державними мужами Франції, Англії й Америки. Кружляють поговори, що англійський міністр закорд. справ Гендерсон приїхав уже з конкретним пляном зближення Франції з Німеччиною, знову амер. державний секретар закорд. справ Стімсон привіз зі собою плян роззброєння, а Кельог посередничить між державними мужами на цій нараді. В четвер 16. липня ц. р. відбулися засідання ради міністрів під проводом прем. Ляваля, на якому були теж присутні оба міністри закорд. справ Гендерсон і Стімсон. На засіданні обговорювалося плян роззброєння, але присутні на нараді обмінювалися теж думками про катастрофічне положення в Німеччині. Перед нарадою мін. Гендерсон відбув півгодинну конференцію в амбасаді Зед. Держав з держ. секретарем Стімсоном. Тепер запрошено на наради до Парижа ще обох нім. держ. мужів.

ПОЖЕЖА НАФТОВИХ МАГАЗИНІВ У БОРИ-
СЛАВІ.

В середу 15. липня ц. р. повстал з невідомих покищо причин пожежа у Бориславі, яка знищила нафтові магазини концерну „Галичина“ і римарські, столярські та колодійські заклади. Завдяки пожежній сторожі вогонь зьєкалізовано. Шкода сягає до 80.000 зол.

ВЕЛИКА ПОЖЕЖА В СЛОВІТІ.

В четвер 16. липня ц. р. повстал біля 10. год. рано пожежа в одній хаті в селі Словіті, перемишлянського повіту, яку вітер поширив негайно на будинки інших селян — так, що до 4-ої год. пополуночі згоріло 60 господарських

будинків. З Глинин і доколичних сіл приїхали до Словіті пожежні сторожі. Шкоди покищо годі обчислити, але вона дуже велика. Дотого порогіли саме найбільшій селянській садибі тому біля 100 родин залишилося без даху над головою. Про пожежу повідомлено воевідство.

УГОРЩИНА РОЗБИВАЄТЬСЯ ЗА ПОЗИЧКОЮ.

До Будапешту вернувся прем. Бетлен, перервавши відпустку. Уряд веде переговори, щоб негайно дістати позичку бодай 5 мільонів фунтів істерлінгів і рятувати фінансове положення держави, яке захиталося по катастрофі в Німеччині. Якщо не дістане позички, тоді уряд мусить видати нові ошадності розпорядки.

НОВИНКИ

— Промоція. В авлі львівського університету відбулася 27. червня ц. р. промоція Мирослава Богдана Йосифа 3 ім. Куника з Перемишля на доктора всіх лікарських наук.

— В Українському Науковому Інституті в Берліні відбувся 15. ц. м. курсовий виклад проф. д-ра З. Кузеля на тему: Коректура книжки. Того ж дня була дискусія з приводу відчиту інж. д-ра Володимирова. Дня 17. ц. м. буде виклад д-ра Б. Крупницького про діяльність Пилипа Орлика на Правобережній Україні в 1711 р.

— Новий судовий процес С. Жука. Прокуратура при окружнім суді в Рівні виготовила шість нових актів обвинувачення проти Семена Жука, заступника голови української соц. радикальної партії. Обвинувачує його за промови в шістьох волинських селах. Розправа відбується перед виїздною сесією в Крем'янці. Боротимеся адв. д-р Степан Шухевич.

— Ревізії. В Микучині, пов. Надвірня, переведено поліційну ревізію у В. Домашевського. Шукали за якимись летючками, машиною до писання чи друкарнею, але не знайшли нічого. Тепер не вільно йому без дозволу поліції виїздити. Крім того переведено ревізію в інж. Гр. Голинського, А. Ляхощького та Ів. Савчука. Зривали підлогу в хаті, а навіть шукали по уліцях розуміється, без успіху.

— Міжнародний зїзд католицького студентства „Pax Romana“ відбудеться цього року в днях 20.—26. липня у Фрайбурзі (Швайцарія). Українське католицьке студентство висилає на зїзд делегацію, яка має перевести прийняття українського студ. т-ва „Обнова“ у Львові в членів цієї міжнародної конфедерації студентства.

— Мука і хліб потаніли. Львівський магістрат установав з дня 16. ц. м. нові, нижчі ціни муки і хліба. 1 кг. пшеничної муки 65 проц. у мліні 46 сот., у гуртіника 47 сот., в подрібній продажі 54 сот. 1 кг. 60-проц. у мліні 47. сот. Житня мука урядового типу в мліні або гуртіника 40 сот. 1 кг. хліба з житної темної муки в склепі 32 сот., з житної муки урядового типу в склепах 45 сот., з пшенично-житної муки 50 сот. Ціни будуть без змін.

— Залізничні полекші для державних урядників і вчителів будуть, як пишуть варшавські газети, незабаром зовсім знесені. Тим способом уряд хоче піднести рентовність польських залізниць.

перед очима довгої різноманітної низки живих зразків творчості — не мають найпевнішого засобу перевірки своїх осудів.

Як виглядають такі осуди на це маємо пророчисті приклади в нашій найбільше популярній критичній критиці. Критик вибрав, скажім, як найвищу міру літератури ідеали національної енергії, волі, віри в свої сили або в перемогу суто-національних прикмет нації. Ці темуваті абстракти вистають для ріжких осудів. Такий критик може не розумітися на ніяких інших прикметах твору, вважаючи свої домагання найважливішими. Наслідок такий, що безвартіми, а навіть шкідливими стають якийсь там Достоевський, Ромен Ролан, Рабідранат Тагор, Гамсуа, а за те гідним поширення стає звичайний віршомаз, що переробляє на строфи погляд такого боевого критика.

Точнісію тою самою логікою оцінюють творчість ті, що шукають у творах у першій мірі ідей згідних з теоріями Маркса й Леніна. Вони воліють повість свого одиодумця, що стоїть на межі агітаційної брошури, ніж „Відродження“ Толстого, що має виразну релігійну провідну думку. Не інакше ставляться до літературної творчості Ватикан, що видає індекс і кількістичні осудженнями творами між якими є найбільші імена сучасності „минулого“.

— Населення Польщі зросло, як стверджує головний статистичний уряд, протягом 12 років із 26.282.000 на 31.147.616 осіб або на 18,5 проц. Пересічний річний приріст дає 408.492 осіб.

— Градони бурі перетягають майже щодень понад Сх. Галичину. 14. липня над семи громадами Ярославського повіту перейшла воздушна труба з градом і наробила великої шкоди в господарських будинках та на полях. Кули перейшла буря, майже всі дерева поломані. Того самого дня шаліла буря над Перемишлянською і впад град, що знищив засіви в громадах Дубенко, Славини, Дроздовичі і Ненадова. — В Радехівщині навістила градова буря громади Битків Старий і Новий, знищивши землерод на просторі 210 моргів.

— Пожежі. В Міжичині, пов. Перемишль, згоріло 14. ц. м. п'ять господарських загород. В часі пожежі згоріла, рятуючи добро, 82-літня Анна Мармура. Крім того найшли смерть у вогні Анна Ковальська літ 60, Цецилія Салька літ 33 і 3-місячна дитина. Згинула також худоба. Шкоду обчислюють на 50 тисяч зол.

— Жертва купелі. У Пруті біля Коломиї утонув підчас купелі 24-літній Фішель Кравчакер з Кам'янок Малих. Це третій топільник на протязі короткого часу.

— Повінь на Кавказі. З північного Кавказу пишуть про величезну повінь, що навістила адикайську округу насильком кількадесяти злив. Поверх 100.000 гектарів засіяних піль, що належать до колхозів, залила вода. Домі залили також кілька законів у донецькому басейні. Шкоди величезні.

— Ріжні вісті. На збіжівій торгівні в Львові впали ціни так низько, що багато фірм абанкрутувало. — В Коломиї переїхав автобус Якова Яворського, наслідком чого він умер у шпиталю. — До магістратської каси в Бальську вломився злодій і знайшов в ній 5 сотків. — В Празі арештували б. чехо-словацького міністра війни Штрібного за службові зловживання.

— Світовий ринок обнижив ціни. Замітна від цього часу значна знижка цін повинних сирівців є вже нині доконаним фактом. У тому стані поробила також фірма А. Віттельс, текстильні склади у Львові, вул. Рутівського 7. дуже корисні закупи преси в бельєвських фабриках всілякого рода воляних матеріалів, а тимчасово обнижиза значно ціни. Фірма Віттельс, Львів, Рутівського 7. веде як дотепер тільки з фатово кваліфікованою крапанською силою самих мужських крапанців і виконує вибагливу мужську гардеробу як убрання, тренючки, рагани і т. д. а на міру, беручи повну гарантію за точне і сонське виконання.

2270 7-1

Дописи.

СНЯТИН. (Громадські вибори). Прикінці червня ц. р. відбулися тут доповнюючі вибори до громадської ради. Ці вибори попередило відоме вже читачам „Діла“ вилісовування, а власне викидування (по совісті зазначу: нічим неоправдане і тому незрозуміле для всіх громадян з сумлінням) радних, несимпатичних тепер бурмістрові Немчевському. Жертвою того „лосування“ впало 10 радних українців і 7 радних євреїв (більше не можна було викинути), між ними всі інтелігенти. Один радний-українець, п. Фірманюк, начальник суду, зрікою мандату, аби оттак делікатно заперестувати проти такого способу вилісовування. Вся дальша перація борча акції бурмістра Немчевського змагада до того, щоб не допустити до поновного вибору в кишиневських радних, а передовсім інтелігентів, а в тому, що ті радні, ображені як люди в почутті розумінні законності й добрих обичаїв, перешли на раді ухвалу, що вискажувадала бурмістром Немчевському недовіра за таке незаконне, неелітне і агітаційне лосування і за офіційного опісля протоколу із того лосування. Щоб намірену ціль досягнути, вийшли бурмістр розбивати виборців-українців і євреїв. Насамперед шукав поза українським виборчим комітетом між найменше свідомими виборчими амбітними одиінцями на кандидатів на радних. Коли це шукання було без успіху, тоді бурмістр звернувся до сіль-робів з проханням подати йому 6-ох кандидатів на радних, бо тільки 6-ох українців хотів бурмістр пустити до ради. Між сіль-робами знайшлося тільки трьох таких, що мали лише вісімнадцять років, а решта були зовсім неграмотні. Бурмістр від свого загалу і за обичайні грошки наперед переїхав на бік магістрату. По цій хвилі невдачі, коли ще проти розмов з сіль-робами ставився крик навіть серед польського громадянства, звернувся бурмістр Немчевський до радних і запропонував їм взяти 10 мандатів радних, але тільки самих мішан з виключенням євреїв, радних, інтелігентів, а Іллі Оранчука, парона п. Олександра Бордука, віцебурмістра й о. Йосифа Прося. „Не треба вам адвокатів, посередників, ви, мішани, потрафите сами заступати в громадській раді свої інтереси. Колондзи, як ваші, і польські, нехай пильнують церкви і костели“. А однія представники влади навіть на таку догогоду пустилися: „Що то є, що зими, радикали командують пономі?“ Ці вислови проти свідчав

тично-суспільних пересвідчень має для задоволення цих потреб окремі видавництва, журнали і окремих критиків, яких зрештою і так не читає, бо знавці літератури не потрібують.

У такій літературі як наша, де письменники мають великі труднощі увивити собі свою аудиторію, складену одночасно із інтелігенції, селян і робітників, не тільки критика на ріжні твори, але й самі ці твори родяться часто через непорозуміння. На те, щоб написати повість для шкільної молоді, песу для мандрівних народних театрів, поему для підбадьорення селян або робітників не конче треба бути аж письменником. Частіше пересічний amator без ніякого почуття стилю, композиції і з порожньою головою продукує таку літературу багато краще, ніж справжній письменник. Інтелігенція та смак часто стоять на перепоні для такого успіху. Найкраще вмійють промовляти до себе люди на тім самім інтелектуальнім рівні.

У добі літератури, коли письменники хотять писати для всіх і коли критики оцінюють їхні твори з такого „загально-національного“ становища, точно беручи нема потреби критиків, бо менш-більше все те, що є друковане, а не зовнішні ознаки грамотності вважається літературним надбанням.

Критики, що підходять до оцінки літератури з ідеалами свого світогляду, а не мають

ків не спинили магістрат і бурмістра вибрати до ради, крім неспівомованого польського пароха, ще двох священників, але обох польських. Та на дохвалу мішан-радикалів треба сказати, що у них було більше розуму, як хитрої злоби у їх противників, і тому вони не пішли на цю антипопівську вулкану. Пропозицію бурмістра пропонували виборчому комітетові і цей комітет, алохений а найкращих одиниць мішанства а радикальної партії, УНДО, соціал-демократії і навіть сель-робів правили, у приймі 75 членів і в неприсутності заінтересованих інтелігентів відкинули одностайно пропозицію бурмістра. Комітет зовсім справедливо розумував: 1) що не можна ніяк погодитися на те, аби нам магістрат диктував кандидатів на радних, а не щоби виборці самі кандидатів собі вибирали; 2) що погодитися на домагання бурмістра виключити нині із числа кандидатів агаданих інтелігентів, а значить: дати магістратові основу усувати за рік чи два із числа кандидатів свідоміших мішан; 3) що як поляки мають на 16 радних аж 11-ох інтелігентів, то чому українці не мали б мати хоч 3—4 інтелігентів, і то тих, до яких виборці мають довіру? По цій третій невдачі Немчевський рішився вибрати при піддержці всіх „власть імючих“ проти волі 80 проц. виборців усіх своїх кандидатів до громадської ради і — скажу це словами одного поважного поляка, людини з розумом, честю і сумлінням — „до постановів, укладавав і в беззастенчливий спосіб шпепровадів“. Що бурмістр виграв при виборах легальним способом, за згодою більшості виборців, цьому не вірять у Снятині і десять людей, ані ніяка влада, ані навіть самий бурмістр Немчевський. Він виграв вибори, чи радше недопустив до ради людей, собі особисто немалих і небажаних, тільки при допомозі усіх можливих виборчих штурчок і явних зловживань, як: 1) тенденційним уложенням виборчих листів і недопущенням соток українських виборців до віддання голосу із різних причин, 2) дібраним виборчої комісії, що складалася в більшості з людей караних вже судово за різні зловживання і готових на всякі виборчі махінації, 3) допущенням магістратських сторонників до голосування по 7—8 разів на день, поминувши вже тероризування виборців: жидів ріжними шпаканями, наших арештуваннями день перед виборами і в самі вибори, інвалідів погрозою відібрання їм інвалідської пенсії, магістратської служби і робітників погрозою втрати служби й зарібку, ремісників погрозою, що не дістануть роботи при будові залізничного двірця, як не будуть голосувати на магістратських кандидатів, очорюванням українських кандидатів, як людей ворожих польському народові і поль. державі й застрашуванням поляків-виборців своєю близькою смертю і небезпечкою, що як віцебурмістром буде годі Бордун, то „шишло бурмістра втеді шпепало для нас на завше“. При допомозі таких штурчок і зловживань вибрав, кого хотів, а між ними десяткох радних, українського походження (таке число на виразний наказ згори): 4-ох сельробів, викинутих з

партії, двох: Дутчака Григорка і Ляшківця Семена, — громадянські нулі, одного унісця — Москалика Івана, що за десять літ пропугав 10 моргів поля, а нині уоунений навіть із складу спірітусу, служив за гроті всім та у всім, і трьох українців-урядовців: Чайковського, судового офіціала, Рожанковського, податки, урядовця і Левницького, податки, урядовця. З них два перші не беруть ніякої участі в нашій національній житті, а сини Рожанковського вже не нашого навіть обряду. Левницького вибрали радним проти його волі і він — на жалі — не здохує на це, на що здохує мішанин Микола Толошук, не заперестував прилюдно проти ставлення його особи як кандидата проти його волі. Одне, не зважаючи на ті зловживання, ми, українці, по правді, мали в IV-ім, а напевно в III-ім колі переважачу більшість голосів, відданих на наших кандидатів. На основі наших записок упало в III. колі на нашу листу понад 900 голосів, попри 220 виборців, недопущених до віддання голосу. Коли мати на увазі 1) мале число виборців поляків у цій колі і їх малу участь у голосуванні, 2) здержання від голосування виборців жидів, а частинне голосування й на нашу листу, то магістрат міг набирати при всіх махінаціях найбільше 500 голосів. Виборча комісія оповістила навпаки. Чистий обман! Зайва річ відповісти на всі ті брехливі від початку до кінця дописи магістрату на тему громадських виборів у коломийській газеті „Зеленочен“ і в „Землі Станіславській-ій“. Горбатого і могила не випростує ніколи. Одне, чи таке обманювання себе і всіх виїде на користь загалу і причиниться до співжиття громадян у місті, треба дуже сумніватися. Брехнею далеко не заїдеш! Для нас, українців, лишилося одне відрядне почування із цих виборів, а саме: переконання про велику громадянську і національну свідомість нашого мішанства. Чотири місяці пробував Немчевський усіми способами при допомозі своїх посіпак і двох українського роду півінтелігентів: Володимира Барана, комуніста, й Івана Москалика, унісця, розбити наше мішанство, настроїти його проти своєї інтелігенції, проти священників і все те надармо. Мішани не дали розбитися, не відвернулися від тих інтелігентів, що все з ними і для них працюють і в день виборів так громадно пішли до голосування, як ще ніколи. Для 30. червня, в робучий день, вистовували від 7-ої години рано до 12-ої год. вночі під виборчим льокалем, заки могли піддати свій голос. Неукраїнці: жиди, німці, навіть незасліплені поляки з пошаною говорили про витрепалість наших виборців і про їх спокій духа при всіх провокаціях, на які вони були наражені. Ці вибори лише адалали нас тісніше в одно національне тіло. На одністі на будуче більша користь для нашої справи, як втрата без нашої вини кількох радних. 3. призначення значащих треба і добури волі посіпак: п. Вахнюка і п. Чукура, що приїхали були на день виборів у Снятині та інтервеніювали в справі зловживань при виборах, хоч і безуспішно.

Виборець.

СПОРТ.

Україна—Світязь.

Відплатні змагання за мистецтво Ажляси між підвищими дружинами відбулися в неділю 19. липня п. р. в год. 5. попод. на грищі Світязі на Замарстинові. Попередять змагання за мистецтво Б-кляси між Україною II і Світязю II.

Коломия. 49 п. п.—Пролом 2:1 (2:0).

Відплатні змагання, розіграні в Коломиї, програв Пролом незадоволено. В першій половині мали, правда, перевагу нійскові, що я виявилось здобуттям ними двох воріт. Зате в другій, отже рішачій половині мали проломівши величезну перевагу і просто не сходили з поля противника. Але шож, напад української дружини здобує всього на один гол, розгубившись геть у гіперкомбінаціях або стріляючи фатально поза ворота чи просто в руки воротареві. По цілому ході гри Пролом повинен був рішуче виграти, а тимчасом зійшов з грища переможею. Судував п. Брах.

В неділю 19. п. м. грає Пролом за мистецтво Б-кляси з мистцем своєї групи Гіркою. Такий чи інший вислід цих змагань для Пролому, який заняв 4-те місце в таблиці своєї групи, не принесе вже ніякої зміни.

Калуш. Гакоар—Чайка 1:0 (0:0).

Обі дружини показали гру на низькому рівні, намагаючи зате амбіцією і запалом. Змагання ці скінчилися досить несподівано, бо їх перервано на 10 мін. перед кінцем тому, що на думку гравців української дружини суддя п. Сіва не признав одного голя, стріленого Чайкою.

Виказ жертв

зложених на „Фонд Ветеранів“ в II. чверть річю 1931. р. (в золотих):

А. Бачинський, Калуш 11. О. Бачинська, Стрий 3. І. Білобраз, Бурштин 6. д-р Д. Блавацький, Бібрка 13. д-р В. Блюй, Перемиська 6. С. Бріз, Тудорів 6. о. І. Брикоч, Кривинець 6. о. В. Венгринюк, Ванюкчи 12. І. Вербицький, Рогатин 2. о. І. Виницький, Залісці 9. В. Вороновський, Буськ 6. о. І. Гавришин, Лучинці 6. С. Ганяк, Лубна 3. д-р Т. Глодський, Липиня Дош. 10. В. Гайовський Шпирок 12. П. Гайбчук, Тчев 16. Т. Гола, Перемиська 13. о. М. Головинський, Доброполе 12. учнт. О. Горбатий, Ольхут 13. учнт. М. Горюньський, Ванюкчи 12. Т. Грипай, Стрийська Ст. 3. д-р Гуркевич, Самбір 26. 95. д-р М. Гардешний, Кутів 3. інж. Е. Гош, Познань 2. Т. Гогоць, Борислав 6. проф. Ю. Гопський, Новий Тарг 3. І. Даниляк, Залісці 470. М. Делюсир, Свєня н/В 6. о. І. Дорня, Вілхінна 10. В. Даків, Немирів 15. Д. Жу, Майдан Сіа. 3. д-р Жуконський, Підволочиська 6. о. П. Задорняк, Дерезалин 10. о. Л. Залужний, Залісці 6. д-р П. Запальний, Тереховка 10. проф. І. Зань, Перемиська 6. М-р І. Звару, Збараж 3. д-р Зюганський, Болехів 6. М. Зубрей, Перемиська 6. д-р Касія, Городенка 3. О. Качанюк, Любомирка 2. д-р Качарський, Крайовещ 3. П. Костюк, Руда Паб. 6. К. Котис, Мостиська 5. суд. В. Курилович, Палакний 15. С. Курчаба, Завали 6. д-р С. Кутній Яворів 9. С. Ласовський, Фільварки 3. дир. В. Левинський, Коломия 12. І. Левинський,

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 18. ЛИПНЯ 1931.

ЛІКАР.

Прогулька

Українського Лікарського Товариства до живця „Черче“.

Наша земля є доволі богата в живці, які надаються до лікування різних хворіб. Однак переважно відповідні заведення паходяться в чужих руках. У післявоєнних часах повстали завадки ініціативі гуртка людей три заведення, в яких заангажоване виключно українське громадянство. А саме два в горах: у Підлюті і Зелеманці, а третє, наймолодше — це живець Черче.

Згідно а бажаннями своїх членів Українське Лікарське Товариство зорганізувало в неділю 21. червня п. р. прогульку до Черча в цілі познакомлення наших лікарів а улаштуваннями живця і навізання ближчого контакту. В прогульці взяли участь лікарі зі Львова, Станіславова і деяких інших міст.

Уже само положення живця в горбковатому терені, що не томить ока одноманітністю, робить на учасників симпатичне вражіння. Коли їдуться а залізницю, то вже небагато видно а горбка цілу низку забудовань, удержаних в народному стилі. Хто перший раз бачив Черче, той міг а приємністю ствердити, що в загальному вигляді наш живець видержує порівняння з іншими подібними заведеннями. А хто був там перед двома роками, коли цей живець щойно починав розбудовуватися, той не міг виїти а дива.

Перед двома роками була в тому місці левада, тут і там джерела, що розливалися в окруженні. Ні стежки, ні містків, ні деревця, ні квітін. Побіч лико унятого головного джерела зі сильним запахом сірки — примітивний будинок в кабінах до купелів а побіч нього вулканічний бу-

дови другого будинку. Сьогодні все те змінилось цілковито. Великий, кількаморговий простір, гарно загороджений, творить культурно удержаний город, у якому серед цвітистих кльомбів засаджені молоді деревця, як завазок майбутнього парку. В центрі города бачимо головний будинок купелевого заведення — прегарну гущульську палатку.

Лікар заведення д-р Чаплинський опроваджує прогульку і показує а комфортом улаштувані і вповні відповідаючі гігієнічним вимогам кабін для сіркових і боровинових купелів. Управа подбала також про улаштування вигідно: пералди, що служать для відпочинку гостей після купелі. Такого вигідного улаштування не мають деякі навіть дуже рекомовані заведення того роду в краю.

При нагоді оглядання кабін задемонстрував нам д-р Чаплинський пацієнтку, яку відмовили лікувати в інших купелевих місцевостях. Один сезон, перебутий в Черчі, поставив її в беззастенчливому значінні на ноги. Пацієнтку привезли і знесли до заведення, бо була неадісна не тільки стояти, але навіть сидіти без чужої помічі, або хочби обмежені рухи виконувати руками. Вона лежала пшивно, кормити її мусіли інші. Сьогодні вона ходить навіть без цінка в простій поставі, руками доволі свобідно рухає, сама їсть, чешеться і т. д.

Побіч купальних кабін паходиться галя машии, що огріває і допроваджує воду а унятого і забудованого сіркового джерела до лазничок. Завраз коло купелевого заведення бачимо обширні, просто невичерпані поклади боровини. Ці засоби такі богаті, що на довгі десятки літ нема страху, щоби їх забракло. Кожен пацієнт дістає окрему для себе боровину, яку аараз-же після купелі викидають і нема потреби, як у деяких інших заведеннях, уживати її другий чи навіть третій раз.

Позатим цілий терен просто засіяний численними джерелами і цілющою водою до пиття,

Три визначніші джерела, яких лічницю вартість устійнено шляхом докладної хемічної аналіз і лікарського досвіду, уняті по модерним вимогам і забудовані.

Товариське життя концентрується в гарному будинку, званому палаткою, що містить їдальню салю, прикрашену дотепними і гарними малюнками. В тій салі крім харчування відбуваються різні товариські імпрези при звуках постійно заангажованої оркестри. Побіч паходяться кухонні убикції, що визначаються аразковою чистотою. Коли до того всього згадати про здоровий, дуже смачний харч, увічливість служби і щиро-українську гостинність та повну веселости й життя підприємчивість управи, то навіть для здорових, які не потребують купелів, лиш відпочинку, годі мріяти про краще літннще.

Для розривки гостей служать теж кругольня і ситківковий ворт. На горбку стоить маленька чепурна капличка, абудована теж спеціально для гостей.

Поза тереном купелевого заведення побудовали приватні підприємці відлі-пенсіонати для купелевих гостей. Поміщення в них чисті і вигідні. Коли все те порівняти зі станом аперел двох років, то треба ділено подияляти енергію і розмах управи, що змогла в таких тяжких, як сьогодні, обставинах, при великих грошевих труднощах, розбудувати живець і поставити його на рівень, що може аадовольняти й вибагливих лікувальців. Піднести ще треба, що кошти лікування і побуту в Черчі є дешеві а доступні ширшим, незаможним кругам нашого громадянства.

Учасники лікарської прогульки розіхалися а почуттям правдивого відлі-пенсіонату. Живцем Черче можемо справді гордитися, як важним культурним та економічним нашим здобутком. А повне арозуміння цього міг зати тільки особистий контакт а установою.

Стрий 20, Ю. Левинський, Осмолада 1, пот. ванн. Я. Левинський, Явчинин 15, д-р М. Лепколюк, Галич 3, М. Лютинський, Жабинський 2, Р. Лулик, Дрогобич 4, П. Магас, Борислав 26, 110-60, о. С. Мазур, Новосілка 3, А. Майба, Новосілка-Львів 25, д-р В. Максименко, Лисак 20, О. Максименко, Катонин 10, суа. Я. Маркін, Бунав 10, Т. Мартиниць, Станіславів 6, В. Матієв, Липини 3, В. Миталевич, Краковець 16, о. В. Миянич, Кутин Ст. 6, О. Морозів, Краснобаз 7-50, Л. Налучковий, Копичини 9, д-р Я. Олександрович, Зодочів 6, Ч. Особа, Любимівка 9, Г. Панас, Броди 15, о. Т. Прийма, Дуліби 10, д-р М. Пушкар, Ланькут 4, Радзівська Монастирська 4, І. Рачок, Гаухув 4, д-р І. Рижий, Миколаїв 12, П. Романівський, Лучинів 2, д-р М. Росаківський 30, д-р М. Сірко, Броди 20, інж. І. Скоропада 6, І. Скопик, Катонин 3, П. Скопчик, Сіков 4, д-р Р. Сахар, Микитини 10, П. Смак, Борин 9, І. Соханський, Ізів 10, д-р І. Станько, Любачів 3, П. Стедмах, Жабинів 3, о. К. Стисовський, Девятини 3, І. Стрипський, Отинів 10, д-р Стрипський, Ходорів 10, М. Тимків, Бабин 15, О. Хмара, Коломия 6, д-р Хробак, Перемишль 15, і вид; о. О. Кормош 10, д-р І. Коляк 6, інж. А. Артимович 6, М. Марко 6, С. Чорний 6, Е. Домарадський 450, І. Домарадський 450, Я. Домарадський 3, К. К. 3, д-р С. Напороцький 6, М. Дунай 150, д-р Чайківський, Коломия 3, д-р Чирковський, Борин 3, о. В. Чопей, Галич 3, інж. Р. Шепарович, Станіславів 1, о. Янович, Борин 10, службовник П.С.К., Стрий 1 і пірроку 125-60.

Львів: д-р В. Бабій 9, проф. М. Бадюк 1050, П. Баконин 2, д-р Баран-Витанович 1, 3, о. В. Белей 17, М. Біганський 450, Т. Білостоцький 3, д-р Р. Бітас 10, інж. М. Боднар 6, ред. О. Боднарівна 6, М. Бонковський 4, д-р Л. Бречка 3, М. Бризинський 4,

д-р Т. Бурчинський 12, В. Варивода 150, І. Василів 6, В. Васильків 3, д-р І. Вегера 3, І. Витинський 1, С. Волошинський 9, А. Гаврилюк 6, проф. С. Гайдуцький 6, М. Галушинський 15, Ю. Галайчук 9, О. Ганинський 8, д-р С. Ганинський 4, Г. Глазний 6, д-р Б. Гнатевич 6, О. Голісський 4, В. Головка 6, інж. Т. Горинський 7, І. Грабар 6, І. Грешак 3, І. Громинський 6, Я. Гузар 150, М. Гебус 150, д-р І. Гіна 4, інж. К. Гуран 3, д-р О. Степанів-Лашевичев 6, д-р Р. Лашевич 2, Г. Дмитрів 3, В. Дугеня 3, інж. Г. Елішевський 3, Р. Запчівський 8, інж. Г. Поник 050, д-р В. Каліна 4, інж. М. Капуєта 16, О. Карпівський 6, Л. Квасини 6, В. Киприни 3, М. Кисілевський 9, М. Каникевич 4, В. Кипичевич 6, І. Кональ 150, М. Козалюк 1, Г. Коч 8, д-р М. Коповалев 8, д-р В. Константинович 10, Я. Косопонський 6, О. Костин 12, інж. А. Корнез 10, д-р В. Костик 4, інж. П. Кошуба 3, д-р П. Кривоніцький 750, В. Кубачев 6, В. Кудрик 4, М. Кузін 550, учнт. Я. Кузьмін 2, Л. Кульчинський 3, Л. Кульчинський 3, Р. Купчинський 3, О. Кутний 2, о. Д-р В. Лабя 20, д-р О. Лаврінський 8, І. Лада 3, В. Левинський 3, О. Лемішка 3, Л. Лепкий 8, д-р Лужинський 2, Т. Лонгин 2, О. Луцький 30, С. Магалас 9, д-р Б. Макарушка 3, проф. Г. Макітра 3, д-р Л. Максимович 750, о. О. Малиновський 750, Я. Маренін 3, д-р І. Мартюк 6, М. Матюшенко 360, інж. А. Мельник 4, М. Мельничук 6, П. Мечник 4, Т. Миссах 3, П. Мілянковський 2, В. Мриглоцький 3, ред. В. Мудрий 6, д-р А. Музрик 12, д-р М. Музика 10, Е. Мурин 2, О. Напороцький 6, д-р Я. Нас 8, д-р І. Німчук 8, Л. Огольський 6, д-р Я. Олександрів 6, інж. І. Ольховський 6, В. Онуфрік 3, М. Павлюк 6, І. Пак 1, В. Паліт 12, інж. А. Палій 12, П. Палійчук 6, д-р М. Паньчишин 100, В. Паньків 15, д-р Я. Пастернак 6, П. Пасіка 6, З. Петрів 3,

о. О. Петровський 9, К. Платіна 4, проф. Ю. Полківський 4, інж. Пополім Б. 8, П. Постолок 10, Т. Поник 20, д-р О. Радловський 3, інж. Р. Раковський 6, інж. Р. Рижівський 20, рад. Романівський 15, інж. Захар Рудин 15, І. Рудинський 1250, М. Рудинський 10, інж. Р. Савока 2, І. Семин 750, інж. А. Сербін 6, Л. Сив 2, д-р В. Старосольський 10, І. Степан 1, І. Стерний 3, О. Стендур 1, М. Струтинський 3, інж. М. Тараско 3, ант. М. Терлецький 20, ред. І. Тинтор 12, С. Трин 3, С. Труселак 3, П. Труселаківський 1, проф. Л. Тарнов 4, С. Український 6, І. Федик 3, І. Фостаківський 250, М. Хархаліс 3, Е. Храпливий 6, д-р П. Цимбалістий 4, Червола Казимир 200, о. Я. Череминський 15, Е. Чесник 3, А. Чир 4, д-р М. Чубатий 9, д-р П. Чубатий 4, ред. Л. Чубатий 4, д-р Ю. Шепарович 15, інж. Ю. Шепарович 6, інж. Л. Шепарович 15, Ю. Шкурмелі 1, К. Єврейський 12, д-р В. Юзак 12, 3. Юнчиківський 6, М. Юрківський 1, Л. Ясінчук 3, На руки Вп. п. Павла Магаса з Борислав, громадянин Борислав і Мразини: інж. Б. Антонович 350, інж. В. Батинський 2, А. Добон 6, А. Дула 4, Т. Ді 3, інж. М. Деминчук 3, інж. М. Кошко 10, інж. Р. Кузьмич 4, проф. П. Крайчик 2, Ф. Кульчинський-Ручка 3, Д. Кульчинський 1, І. Левбін 3, проф. П. Лопата 4, о. Б. Майба 5, П. Магас 2, Ю. Максимчук 2, Б. Мухоморов 1, інж. І. Оларевич 4, І. Осецький 10, Ю. Пилько 3, Пятиниця 1, Е. Терлецька 5, К. Шурко 15, Разом 950.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 16. VII 1931 р. масло експортне прима 3-40 зол., масло десертне прима 3-30 зол., літра молока 21-24 сот., літра сметани 1-20 зол., копа верш. 3-30-4-50 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Пятниця, 17 липня, година 8—вечором Реція: „До побачення“ (Зинжик нажик).
Субота, 18. липня, год. 8 веч. Реція: „До побачення“ (Зинжик нажик).
Театр Різнородностей (в Нар. Домі):
Від п'ятниці 17. липня ц. м. нечнийий.
Малий Міський Театр:
Нечнийий.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Син богів“.
КАСІНО: Звукова фільма: „Уста ніколи не цілували“ та „Кел Мейнард“.
КОЛЬОСЕН: „Роман над Ріо Гранде“ та „Білі індіанці“.
ЛЕВ: Звукова фільма: „Світла і тіні материнства“.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Весна в Пратері“ та „Воздушні пірати“.
ОАЗА: Звукова фільма: „Чотириох вертін“.
ПАЛАС: Звукова фільма: „Остання харизматична ніч“ та „Пісня його серця“.
ПАН: Звукова фільма: „Загода смерті“ (Д. Вольгайт) та „Вастер Кітон“.
ПАСАЖ: „Серце магаралки“ та „Пісня на зівяту“.
ХИМЕРА: Звукова фільма: „Тройка“ (Ольга Чехова).
СТИЛЕВ: 3 привою реконструкції кіно нечнийий.
УПХА: „Люди без назвиська“ та „3 вітром на березі“ (Г. Гібсон).

Програма радіо.

Пятниця, 17. липня 1931.
Кенігсберг (217,1) 11-30 і 13-30 Грам. плати. 16-00-16-35 Російські пісні. 20-15 Концерт радіоорк. Липськ (259,3) 16-00 Білетська музика. 19-30 Хоральний спів. Братислава (278,5) 18-00 Мадарська музика. Штрассбург (345,3) 19-00-19-30 Легка музика. 20-30-22-30 „Сібует“, оперетта Гама. Лондон (356,3) 11-00-11-30 Телевізійна системна Бірла. 21-00 Калера. Львівська музика. Штутгарт (360,1) 20-30 Концерт філарм. оркестри. Бунарешт (394,2) 18-00 Легка рухлива музика. 21-00 „Ернані“ опера Берді. Берлін (419) 21-15 „Що було, якби“, веселий нечир. Рим (441,2) 21-00 „Граф Локсбург“, оперетта Легара. Прага (486,2) 19-35 Дуга оркестра. 21-30 Німалопа музика. Відень (516,4) 20-10 „Буря в музичній від Гюґо де Ваґнера“, концерт віденської оркестри.

Субота, 18. липня 1931.

Братислава (278,5) 12-30 Поп. конд. радіоорк. Липськ (259,3) 16-30 Легка музика. 18-35 „Смерть д-ра Фінкля“, оперетта Еберта. 19-30 Радіокабарет. Брно (341,7) 19-30 Концерт радіоорк. 19-35 Концерт пражського квартету. Штрассбург (345,3) 19-15-19-45 Танкові плати. Лондон (356,3) 16-35 Органова музика. 21-00 Симфон. концерт радіооркестри. Штутгарт (360,1) 19-30 Концерт мандо-ліністів 16-30 Липини і забави в музичній концертній орк. 22-30-24-00 Танкові музика в Карлсруте. Гамбург (372,3) 20-00 „Весело подружжя“ і „Руки в гору“. Бунарешт (394,2) 18-00 Легка рухлива музика. 22-00 Танкова музика в басену Лідо. Берлін (419) 20-00 Легкий концерт Берд. симф. оркестри. Рим (441,2) 21-00 „Сестра Ангеліка, опера Пуніні і „І замкненої“ комічна опера Річчіні. Гельсінґфорс (433,2) 19-00 Оперетта. Відень (516,4) 19-30 „Пригоди одної пані“. Будинешт (550,2) 12-00 Циганська музика. 21-15 Циганська музика в рестор. Маркус.

Львівське радіо.

Пятниця, 17. липня 1931.

Львів (380,7) 11-58 Сигнал часу в Варш. 12-10 Музика в грам. плат. 13-10 і 14-50 Комунікати. 15-10 Концерт в грам. плат. 15-25 Відчит. 15-45 Комунікат в Варшави. 16-00 Грам. музика 16-30-17-10 Трансмісії в Варшави. 17-10 Аудіція для хорів і концерт. 17-35 Відчит в Кракова. 18-00 Легка музика в Варшави. 18-40 Фортеп'яни. 19-00 Всечина. 19-20 Господарський огляд. 19-40 Почтова скаринка. 19-55-20-15 Трансмісії в Варшави. 20-10 Концерт в Варшави. 22-00-22-25 Трансмісії в Варшави. 22-30-24-00 Музика в Варшави.

Субота, 18. липня 1931.

Львів (380,7) 11-58 Сигнал часу в Варшави. 12-10 Грамофонові плати. 13-10 Метеорологічний комунікат. 14-50 Господарський комунікат. 15-10 Грамофонові плати 15-25 Відчит в Варшави. 16-00 Програма для дітей. 16-30 Концерт для молоді. 16-50 Відчит в Варшави. 17-10 Серед кинок. 17-25 Грамофонові плати. 17-35 Відчит в Варшави. 18-00 Музика для молоді. 19-00 Всечина. 19-40-22-25 Трансмісії в Варшави. 22-30 Шопенівський концерт. 23-00-24 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові.

КОСІВ:

17/VII. „Жінка, що вбила“.
18/VII. „Життя Париза“.
19/VII. „Гетьман Дорошенко“.
З Косова Іде театр до Кут.

Новий Український Театр дир. П. Карабіневича.

КОРЧИНА:

17/VII. „Вій“.
18/VII. „Маруся Богуславка“.
19/VII. „Воскресіння“.

ЕДЛІЧ:

20/VII. „Маруся Богуславка“.
21/VII. „Вій“.
22/VII. „Циганка Аза“.
23/VII. „Ой не ходи Грицю“.

На осінній сезон у Галичині. Театр об'їде більші міста з найновішими штудіями: „Бар Коха“ опера, „Ленін“ драма і „Сорочинський ярмарок“ оперетта.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, преп'янілі, продає за готівку і на рати від десятих діт в найліпшій сторони знава фірма Іван Зельтенрейх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1538

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

КОНКУРС.

Український Інститут для дівчат у Перемишлі прийняв надзвичайне. Перештено вақты: а) особи з вищою освітою, б) ті що добре знають французьку мову, в) англійську. Платня поужов. Прохання надіслати до 25 липня — Перемишль, Татарська 4. — Виділ. 39 1-2

РУТИНОВАНИЙ

і соціальний компімент із 4-літньою адвокатською і судовою практикою, який може самостійно вести канцелярію, обійме місце компіментів від 1. IX. 1931 р. Письменні оголошення до „Діла“ під „Соціальний“. 74 1-4

МЕБЛЮВАНА

кімната, суха, тепла, постійному електричному напругу або від 1. електрично від 15 серпня до вищайму, худ. Висп'яського 31, партен Згодошення найдалше до 25 липня. 75 1-3

ПОШУКУЮ

соціальної улюбленої кімнати. — Згодошення з умовами до Адміністрації під „Серпень“. 75 1-2

КОНКУРС.

Виділ Українського Інститута для дівчат у Перемишлі буде потребувати від 1. вересня 1931 р. для жіночої гімназії: а) Учителів руханки.
б) Учителів (дівки) математики як головного предмету.

Виділ буде брати під розвагу лист універсифіковані сили.

Подання вносити до 10-го серпня ц. р. до Дирекції жіночої гімназії Українського Інститута для дівчат у Перемишлі, вул. Татарська ч. 6. 55 3-4

Великий

Гуцульський Фестивал відбудеться у Ворохті, дня 19. липня ц. р. в год. 2-й попол.

На випадок непогоди відбудеться 26-го липня ц. р. 71 2-2

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слідуючі свої видавництва: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35-41. В переписці треба зазначувати: Ausland-Abteilung. Місця паятності в Польщі: Бавія для торговлі та промислу, Пошана (чекосе ковто в ПКО ч. 300.390). Поштове ковто у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 85-2

Ширіть наш часопис!



Якби не комарі, то не булоб малярії, від якої щороку гинуть тисячі людей на цілм світі. Необхідно треба нищити ті небезпечні комахи, розпилюючи „Фліт“.

„Фліт“ зовсім нищить мухи, комарі, блохи, комаху, молі, блошниці, таракани та рівночасно їх яєчка. „Фліт“, який розпилюємо, є смертельний для різних комах, а при тому не шкодить зовсім людині. Легкий для вжитку. Не робить плям. „Фліт-у“ не можна порівнювати з іншими середниками проти комах. Домагайтеся жовтої бляшанки з чорною опаскою, при чому стережіться підроблювань!

РОЗПИЛЮЙТЕ

FLIT

Ориґінальний „Фліт“ продається виключно в щільно замкнених бляшанках.

НЕ ЖУРИСЬ ДІВЧИНО! — МАНДІ...
направити за 1 зол. жук...
броску і перестав...
відновити аж дивної вуз Коперника...
напроти кіна

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. П. і III. части

Ціна 8— золотих — без пересилки

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИ

Переклад із французької мови М. Р. Ринчаківського. — Ціна 3— зол., з пересилкою 4— зол.